Una coma no cambia nada”: CUT rechaza indicaciones del gobierno al proyecto de Sala Cuna

La Vicepresidencia de la Mujer y Equidad de Género de la Central calificó de insuficientes las indicaciones ingresadas por el Ejecutivo y llamó a discutir la propuesta de un Fondo Nacional de Cuidados Integrales. “El Seguro de Cesantía no se puede tocar. Es la red de protección de millones de familias frente al desempleo”, recalcan desde la multisindical._

La Central Unitaria de Trabajadores (CUT), a través de su Vicepresidencia de la Mujer y Equidad de Género, calificó como insuficiente el nuevo paquete de indicaciones que el Gobierno ingresó al proyecto de Sala Cuna Universal, que rebaja de 0,35% a 0,3% la cotización destinada a financiar el beneficio, pero mantiene al Seguro de Cesantía como su principal fuente de recursos.

La propuesta del Ejecutivo conserva en 0,15% la reasignación del aporte patronal que hoy va al Fondo de Cesantía Solidario y reduce, sin eliminar, el uso de la cotización de las cuentas individuales de las y los trabajadores.

“El Gobierno movió una coma, pero no cambió el fondo del problema. Bajar la cotización de 0,35% a 0,3% no resuelve lo esencial: se sigue echando mano a los ahorros que protegen a las y los trabajadores cuando pierden su empleo”, afirmó Karen Palma, vicepresidenta de la Mujer y Equidad de Género de la CUT.

La dirigenta sostuvo que el diseño insiste en trasladar a la clase trabajadora el costo de un derecho social. “No pueden ser las y los trabajadores quienes paguen una suerte de

impuesto por el cuidado de sus hijos e hijas. La sala cuna es un derecho de la niñez y una condición para la autonomía económica de las mujeres, no un gasto que deba salir del bolsillo de quienes trabajan”, señaló.

Palma recalcó que la Central ha sido clara desde el inicio de la tramitación. “El Seguro de Cesantía no se puede tocar. Es la red de protección de millones de familias frente al desempleo, y debilitarlo en un escenario de incertidumbre laboral es una irresponsabilidad”, advirtió.

Agregó que esta postura no es exclusiva del mundo sindical. “Hoy existe un consenso transversal: parlamentarios de distintas bancadas han advertido que el Seguro de Cesantía no puede ser afectado. Incluso el propio Gobierno reconoce que la reducción al Fondo Solidario no puede ir más allá de un límite. Eso confirma que se está tensionando un instrumento que no fue diseñado para esto”, indicó.

Frente a este escenario, la CUT reiteró su propuesta de crear un Fondo Nacional de Cuidados Integrales, con financiamiento solidario y responsabilidad del Estado, que permita garantizar una sala cuna realmente universal sin recurrir al Seguro de Cesantía ni encarecer la contratación de mujeres.

“Tenemos una propuesta seria y viable sobre la mesa. Le pedimos al Gobierno que deje la tozudez y abra un diálogo real sobre el Fondo Nacional de Cuidados Integrales. Si de verdad quiere aprobar esta ley antes de febrero, el camino es escuchar a las trabajadoras y no seguir parchando un mal diseño”, emplazó Palma.

La vicepresidenta de la CUT concluyó que la Central seguirá articulando a organizaciones sociales y sectores políticos. “Queremos sala cuna, y la queremos ya, pero con derechos, con financiamiento justo y sin poner en riesgo la protección de quienes pierden su trabajo”, finalizó.