Ipsos y AMMPE World presentan el primer estudio conjunto sobre la confianza en el periodismo en Chile

El 62% de las personas en el país reconoce la importancia fundamental del rol del periodismo para la salud de la democracia. Frente a esta alta valoración, persisten desafíos en la percepción de confianza general (24%) y un impacto transversal en esta debido a la proliferación de noticias falsas (71%).

Santiago, 12 de noviembre de 2026 – Ipsos presentó su informe **Claves Ipsos N°56**, desarrollado junto a la **Asociación Mundial de Mujeres Periodistas y Escritoras, AMMPE World,** que encuesta cada mes a 1.000 personas sobre sus opiniones y comportamientos en torno a temas de interés para el país. En esta edición se aborda la relación de la ciudadanía con los medios de información, la confianza en el periodismo, sus contenidos, objetividad e independencia

Los resultados del estudio serán presentados en el XXVI Congreso Mundial de Mujeres Periodistas y Escritoras, que se realizará entre el 25 y el 29 de noviembre en Santo Domingo, República Dominicana.

“Esta muestra realizada en Chile representa la base metodológica que utilizaremos desde AMMPE World para replicar y seguir analizando la realidad de otros países del mundo, consolidando una hoja de ruta global orientada a fortalecer las buenas prácticas y la transparencia informativa”, indicó la vicepresidenta regional Sudamérica de la Asociación Mundial de Mujeres Periodistas y Escritoras, Patricia Alrringo.

El estudio muestra una brecha entre la valoración del aporte

del periodismo y la confianza que genera entre las personas. Entre las personas consultadas, 65% considera que el periodismo ayuda a comprender mejor los temas relevantes para el país y 62% cree que cumple un rol importante para el buen funcionamiento de la democracia. Sin embargo, solo un 24% declara confiar en el periodismo en general, mientras que 42% manifiesta desconfianza.

La desinformación aparece como un elemento relevante en esta relación. Para el 78% las redes sociales han hecho más difícil distinguir entre información verdadera y falsa, mientras que 71% afirma que la circulación de noticias falsas ha debilitado su confianza en el periodismo.

Al consultar por los elementos que aumentan la confianza en un medio informativo, la verificación de hechos y datos antes de publicar ocupa el primer lugar, con 41%. Le siguen la independencia respecto de intereses políticos y económicos con 31% y el uso de fuentes identificables y confiables con 30%.

“La circulación de f*ake news* en la última década ha aumentado la incertidumbre de las personas en la identificación de lo verdadero. Además, con el uso de la Inteligencia Artificial cada vez es más fácil construir relatos y noticias falsas muy elaboradas. Esto ha gatillado una alta sospecha sobre las comunicaciones informativas, lo que ha afectado a la labor periodística. La demanda que hoy hace la ciudadanía a los medios es elevar los estándares de comprobación de los hechos para poder generar confianza”, comenta la directora de Estudios Públicos de Ipsos Chile, Alejandra Ojeda Mayorga.

Credibilidad, consumo e independencia de los medios

En materia de noticias, la radio se posiciona como el medio más confiable, con una de cada dos personas (52%) que opina que es muy creíble, seguida por los diarios con un 41%. Más atrás aparecen la televisión abierta regional con 36% y la televisión abierta nacional con 34%.

Entre las redes sociales, solo un 18% considera muy creíbles las noticias difundidas en Instagram, mientras Facebook y X registran 14% y TikTok 11% de alto nivel de credibilidad.

Sin embargo, y a pesar de estas opiniones, el consumo informativo, muestra una composición distinta. La televisión abierta nacional continúa siendo la fuente utilizada con mayor frecuencia, con 59% que menciona informarse frecuentemente. Le sigue Instagram con 47% y Facebook con 37%. Los portales de noticias en Internet y YouTube alcanzan 32% cada uno, mientras que la radio llega a 30%.

Asimismo, la investigación revela que la credibilidad entre hombres y mujeres al momento de informar no constituye un factor determinante para las audiencias, ya que un 60% cree que ambos por igual entregan información veraz y confiable, evidenciando un ecosistema profesional equitativo.

“Que un 62% considere vital el periodismo para la democracia frente a un **24%** de confianza general constituye una ventana de oportunidad estratégica para nuestra profesión. Esta brecha devela que la ciudadanía no rechaza la labor de la prensa, sino que demanda una profundización en los procesos de rigor y verificación frente al avance de las noticias falsas. Para nuestra organización, el valor fundamental de esta investigación radica en la ética y en que un seis de cada 10 personas de las audiencias valida que hombres y mujeres periodistas somos igualmente veraces, demostrando que la credibilidad se sustenta en las competencias y no en el género”, señaló Alrringo.

En relación con la objetividad de los contenidos, un 45% considera que presentan distintos puntos de vista sobre los temas que cubren y un 44% que se basan en hechos y evitan información no verificada.

La percepción está más dividida al abordar la independencia del ejercicio periodístico, donde un 35% considera que las y

los periodistas puedan informar libremente sin presiones de actores políticos o del gobierno y el mismo porcentaje cree que pueden hacerlo sin presiones de grupos económicos.

En tanto, hay más escepticismo sobre si los medios informan de manera imparcial y sin favorecer determinadas posiciones políticas; con un 39% que dice estar en desacuerdo con esta afirmación, frente al 30% que está de acuerdo.