

Diputado Marcos Barraza tilda al presupuesto 2027 de irracional y advierte: “Yo no daría por ganada la batalla por parte del gobierno”

El diputado comunista y ex ministro de desarrollo social, Marcos Barraza Gómez, hizo un recuento de algunos elementos de la ley de presupuesto presentada por el gobierno, que a su juicio lo convierten en un proyecto “irracional”.

Barraza aseguró que, “el gobierno se ha propuesto recortar en áreas muy sensibles para la ciudadanía, en educación, en salud”, y agregó que, “también aplicó una propuesta de recorte presupuestario muy violento en materia de los gobiernos regionales, esa disminución contabiliza el orden de 41 mil millones de pesos y lo hace de manera indiscriminada”.

El recorte a los gobiernos regionales, mantiene una oposición tanto por gobernadores de derecha como de izquierda y el diputado Barraza hizo énfasis en que dicho recorte afectaría obras claves en todo el territorio nacional, “se está profundizando la crisis económica, lo que es muy grave, pero además se afecta la reactivación” concluyó Barraza.

<https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/10/Marcos-Barraza-Cuna-1.mp3>

El ejemplo del Servel

El diputado tomó de ejemplo la reducción propuesta por el gobierno en un 12% respecto al presupuesto actual del Servicio Electoral. El organismo, en palabras del diputado, “tiene reconocimiento nacional e internacional por la transparencia,

agilidad, oportunidad y ecuanimidad respecto a los resultados electorales, eso da tranquilidad al pueblo de Chile”.

Disminuir dicho presupuesto, “trae como consecuencia que los procesos de ciberseguridad, de fiscalización no son oportunos, entonces ese presupuesto fue rechazado en la comisión mixta (...) concitó el rechazo de parlamentarios de derecha” fustigó el diputado.

Según Marcos Barraza, tampoco se aprobará el presupuesto de los gobiernos regionales y adelantó un amplio despliegue de las y los diputados comunistas conversando en los territorios sobre los impactos del presupuesto presentado actualmente.

<https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/10/Marcos-Barraza-Cuna-2.mp3>

Yo creo que sí

Michelle Bachelet, remeció el tablero político chileno apuntando a que estaba abierta a una tercera carrera presidencial. Estas declaraciones no pasaron inadvertidas e incluso el mismo presidente Kast se pronunció al respecto.

Para Marcos Barraza, “el gobierno del presidente Kast es un muy mal gobierno, que le ha hecho muy mal en el poco tiempo que lleva a las chilenas y a los chilenos” y en ese sentido, aseguró que, “que ella esté disponible es una gran noticia, posibilita una cohesión y unidad respecto del conjunto de la oposición muy fuerte. En circunstancias de una oposición que está haciendo un camino para reencontrarse con un mundo popular que tiene que saber interpretar”.

<https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/10/Marcos-Barraza-Cuna-3.mp3>

Brandon Judd persona non grata

Para Barraza, es evidente que “detrás de las aspiraciones de Magallanes de parte del gobierno de extrema derecha de Javier

Milei, está el embajador de Estados Unidos”, asegurando que ambos gobiernos han cuestionado reiteradamente la soberanía de Chile, calificando el actuar del canciller como “permisivo”.

“Lo que corresponde acá, es que al menos haya una nota de protesta o en su defecto, que el embajador sea declarado persona no grata”, concluyó Barraza, precisando que la bancada del Partido Comunista había solicitado en su conjunto la segunda opción.

<https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/10/Marcos-Barraza-Cuna-4.mp3>

En palabras del diputado, la actitud del embajador Brandon Judd, “pone en riesgo la soberanía del país”, y en consecuencia el gobierno, “no ha representado los intereses de las chilenas y los chilenos como corresponde”.

<https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/10/Marcos-Barraza-Cuna-5.mp3>

Haciendo una contundente revisión del presupuesto 2027, donde anticipa una serie de derrotas para la propuesta de José Antonio Kast y Quiroz, el diputado Marcos Barraza repasó al gobierno por “actuar como patio trasero” de Estados Unidos en política internacional.