

La FECH reunió alcaaldesas y alcahdes progresistas para abordar desafíos del municipalismo ante políticas regresivas de Kast

La Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile reunió a alcahdes progresistas y expertos en materia municipal para discutir los desafíos que enfrenta el municipalismo ante las políticas impulsadas por el Gobierno, abordando sus efectos sobre el financiamiento de los gobiernos locales, el Fondo Común Municipal y las desigualdades territoriales.

La actividad contó con la participación de Bárbara Navarrete, de OPES; Karina Delfino, alcahdesa de Quinta Normal; Tomás Vodanovic, alcahde de Maipú; y Javiera Reyes, alcahdesa de Lo Espejo, además de la presidenta de la FECH, Laura Mlynarz, quien moderó la jornada. En la actividad participaron más de 200 estudiantes.

Durante el conversatorio se abordaron los efectos de la denominada “Mega Reforma” sobre los gobiernos locales, poniendo especial énfasis en su impacto sobre la capacidad de los municipios para garantizar servicios públicos, seguridad municipal y otras prestaciones fundamentales para las comunidades.

También se discutieron los efectos de las modificaciones a las contribuciones, el funcionamiento del Fondo Común Municipal y la necesidad de avanzar hacia una nueva Ley de Rentas Municipales que permita reducir las brechas entre comunas.

En ese contexto, Bárbara Navarrete, de OPES, cuestionó el carácter regresivo de las medidas tributarias impulsadas por

el Gobierno: “La reforma de contribuciones es altamente regresiva y acentúa la desigualdad. Beneficia de forma desproporcionada a los tramos de mayores ingresos: el 79% del impacto de la rebaja del impuesto de primera categoría tiene por beneficiario al 1% más rico. Lo mismo pasa con la reintegración tributaria y con varias otras de las medidas que podemos analizar”, declaró Bárbara Navarrete, de la OPES.

Por su parte, la alcaldesa de Quinta Normal, Karina Delfino, puso el foco en las profundas diferencias de financiamiento que existen entre los municipios del país y en la importancia del Fondo Común Municipal: “Yo acá tengo una crítica profunda sobre toda la derecha que caricaturiza lo que es el Estado, como si el Estado fuera compuesto por las personas que no hacen nada, y en realidad no es así. El Estado es la presencia del Estado y que precisamente nos hace tener una sociedad mejor.”

En la misma línea, el alcalde de Maipú, Tomás Vodanovic, apuntó a la forma en que las desigualdades territoriales se han naturalizado en las ciudades: “Hemos naturalizado las desigualdades en la ciudad. Pareciera normal y lógico que Vitacura sea una mucho más bonita que San Ramón, que cuando uno camina por Providencia, todas las veredas son bonitas de adoquines y está todo verde. Y cuando uno camina por otras comunas, tenemos muchas veredas rotas, áreas verdes que no existen, tierra por todos lados, calles que es imposible reparar. ¿Y eso por qué creen que ocurre? ¿Por qué de la nada es más bonita Vitacura que

San Ramón? ¿Por qué llueve con nutrientes en Vitacura y no llueve con nutrientes en San Ramón? No, porque hay una ciudad que se organiza bajo una desigualdad brutal, donde el Estado, a través de su municipio, le asigna diez veces más presupuesto per cápita a una comuna que a otra”.

Finalmente, la alcaldesa de Lo Espejo, Javiera Reyes, destacó la necesidad de avanzar hacia políticas de redistribución que permitan enfrentar las desigualdades estructurales entre

comunas: “No se puede hacer más con menos, no es posible, tampoco se puede hacer lo mismo con menos. Y en ese sentido, lo que a propósito de la pregunta que está planteada, efectivamente lo que nosotros buscamos hoy día es que puedan haber más políticas que redistribuyan recursos de formas distintas y que dejen de darle un valor bajo, digamos, a comunas que históricamente han estado perjudicadas por el sistema, por las fórmulas que tiene el sistema actual y que puedan, obviamente, generarse políticas que equiparen la cancha.”

Desde la FECH destacaron la importancia de llevar estas discusiones al espacio universitario, entendiendo que el financiamiento municipal no es solamente una discusión técnica, sino que tiene consecuencias concretas sobre la vida cotidiana de las personas y las desigualdades existentes entre territorios. “Hablar de financiamiento municipal es también hablar de desigualdad territorial y de la capacidad que tenemos como sociedad de garantizar servicios públicos de calidad independiente de la comuna en la que vivamos. Como FECH creemos que es fundamental que estas discusiones también estén presentes en la universidad y que podamos generar espacios de formación y debate sobre decisiones que afectan directamente a nuestros territorios”, declaró Laura Mlynarz.

Un primer ciclo formativo con más de 500 estudiantes: El conversatorio se realizó en el marco del primer ciclo formativo impulsado por la FECH, compuesto por tres módulos: “Un Nuevo Modelo de Financiamiento de Educación Superior”, “Los efectos de la Mega Reforma para los Gobiernos Locales” y “Agenda anti trabajadores: Analizando la Reforma Laboral de Kast”.

El ciclo ha contado con la participación de destacados exponentes, entre ellos el exministro Giorgio Boccardo, el presidente de la CUT, el exsubsecretario Víctor Orellana y el experto Alexis Cortés, entre otros. En total, más de 500 estudiantes han participado de esta primera iniciativa

formativa de la Federación.

Desde la FECH señalaron que el ciclo busca fortalecer la formación y el pensamiento crítico de los estudiantes, generando espacios de encuentro con autoridades, expertos y actores sociales para discutir las principales transformaciones que enfrenta el país.

La jornada de este jueves correspondió al tercer y último módulo de este primer ciclo formativo, consolidando una instancia que durante el semestre permitió abordar desde distintas perspectivas el financiamiento de la educación superior, las transformaciones que afectan a los gobiernos locales y los cambios en materia laboral.

Desde la Federación reafirmaron su compromiso con continuar impulsando espacios de formación y discusión abiertos a la comunidad universitaria, vinculando el debate nacional con sus efectos concretos sobre las condiciones de vida de las personas y los territorios.