Expectativas versus cálculo: Economista Solimano aborda caída del PIB desestimado por Hacienda

Por Carolina Millalen

En torno a la caída del PIB en un 0,2% durante el trimestre abril-junio de 2026 según los datos publicados recientemente por el Banco Central, pero cuyo cálculo fue desestimado por el ministro de Hacienda por corresponder a *datos del pasado*, **el economista Andrés Solimano apuntó a diferenciar entre las expectativas del gobierno y la información vertida por la institución especializada**.

Considerando que las cuentas nacionales emitidas por el Banco Central se realizan generalmente con datos anuales, tal entidad es "la institución que tiene los equipos técnicos que prepara estas informaciones", dijo precisando sobre el dato de contracción provisto:

https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/08/andres-19-agosto-cuna-1.mp3

"A partir de este cálculo interanual se señala que calza con la definición de recesión técnica con dos trimestres consecutivos con números negativos", observó Solimano indicando además que la expectativa de crecer 1,3% o 1,5% está aún en una etapa de proyección "porque falta para ver qué sucede. No descartaría este dato, aunque fuera *histórico*", expresó.

Tomando en serio la inversión

Respecto a la invariabilidad tributaria de la mega reforma que

no fue impugnada por el Tribunal Constitucional y que para el gobierno representa un punto clave para acelerar la inversión, el especialista comentó el informe emitido por el banco estadounidense JPMorgan, referencia clave para los flujos de capital internacional:

“Hace ver que la economía está lenta, que hay una tendencia recesiva o no expansivas ocurriendo; y también llama la atención el impacto fiscal”:

https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/08/andres-19-agosto-cuna-2.mp3

“Yo, por lo menos, lo interpreto como escéptico respecto a la mega reforma o haciendo ver el hecho que va a crear un desequilibrio fiscal y que eso atenta contra el objetivo de las cuentas fiscales más equilibradas”, acotó sobre el informe.

Codelco

En relación a los anuncios del gobierno de capitalizar los excedentes de Codelco, el experto planteó que en ese contexto se podría declarar la ganancia extra como “capital propio, con lo cual tiene más recursos para financiar inversiones y/o emitir deuda para respaldar un capital mayor”.

Además, el biministro de Minería y Economía, Daniel Más, ha hecho vaga referencia sobre dónde recaería este plan de capitalización de los US 2.500 millones de excedentes. No obstante, la cifra es capaz de sostener el ajuste contable de Nova Andina, el proyecto para el litio de Codelco en convenio con SQM y que ha sido cifrado en US 2100 millones, advierte Solimano:

https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/08/andres-19-agosto-cuna-3.mp3

Hay una disyuntiva para el Estado en tanto, “estos recursos

fiscales que recibe de Codelco se utilizan para financiar gasto público en educación, salud, vivienda, funcionamiento del aparato del estado. Entonces la capitalización le deja menos recursos disponibles al fisco para sus gastos sociales".

"El aporte que hace codelco al fisco es prácticamente igual al que hacen todas las empresas privadas que operan en el sector cuprífero y Codelco representa solo el 25%, 27% de las ventas, pero es el que más contribuye con impuestos", remarcó sobre una eventual inclusión del sector privado, pudiendo caer con ello la contribución de Codelco en las arcas del Estado.

Comercio no alineado

En el ámbito internacional, el especialista se refirió a las economías más grandes del mundo -China y Estado Unidos- las cuales están enfrentando importantes tensiones que no son ajenas a sus socios comerciales latinoamericanos, incluido Chile.

Apuntando a que el comercio de los países de la región con ambas potencias consiste principalmente en exportar recursos naturales e importar productos manufacturados, el planteamiento es que Chile y América Latina mantengan relaciones comerciales no alineadas:

https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2026/08/andres-19-agosto-cuna-4.mp3

Tal posición responde a razones pragmáticas, señala, más allá de las cercanías políticas y que en el caso de Chile con EE.UU "tampoco le ha servido mucho porque Estados Unidos puso un arancel de 12,5% a varios productos chilenos".

"Tiene que cuidar su relación con los socios comerciales que tiene y abrirse a otros; y diversificarse, no depender totalmente ni de China ni de Estados Unidos", acotó Andrés Solimano sobre la economía nacional.