

Che de los Gays: “Boric fue un diletante y con Kast nos acercamos a la dictadura legal”

Víctor Hugo Robles Fuentes, es una figura pionera y transgresora, incómoda tanto para la derecha como para la izquierda, y también incómoda para parte del movimiento de las diversidades sexogenéricas. Defensor incansable de la revolución cubana, del travestismo y la militancia del VIH, archivador del movimiento LGTBQ+ en Chile y un periodista ecléctico, con libros, películas, programas y locuciones por montones a su haber.

En una entrevista a fondo con Radio Nuevo Mundo, que tuvo lugar a mediados de agosto en el Parque San Borja, en dónde se encuentra el sitio de memoria autogestionado en nombre de Daniel Zamudio, joven homosexual asesinado por neonazis chilenos hace ya 14 años. El Che de los Gays, entrega su visión de la izquierda y el movimiento LTBIQ+, de la revolución cubana, de la autocrítica que ha hecho la izquierda para conciliar posiciones con las diversidades, tilda de traidor y diletante al ex presidente Boric, y asegura que con Kast estamos rumbo a una dictadura legal.

Hace años rompiste con el MOVILH y también has sido muy crítico de la fundación Iguales ¿Cómo evalúas el movimiento LGTBIQ+ existe falta de liderazgo o lo principal es una falta de unidad?

R: “Mira, liderazgos hay, sobre todo en regiones, yo viajo hartito, porque ando presentando mi libro ‘Bandera Hueca’ que fue reeditado ahora, después de 15 años de presentarse en la Universidad Arcis, el Arcis de Noé como decía Pedro Lemebel,

por la cantidad de animales raros que habitamos ahí.

Desde esa fecha yo he andado por muchos lugares, presentando el libro, hablando de la historia del movimiento que la gente desconoce en su mayoría. Toda la gente cree que el MOVILH, es MOVILH de ahora, y cree que Rolando Jimenez de ahora, es el mismo de antes, la gente no entiende nada, mucho menos los colegas periodistas que no les interesa ni investigar, para ellos el MOVILH es el MOVILH.

Para mí fue muy importante reeditar ese libro, poner las cosas en su lugar, hacer historia digamos, transformarse también en un sujeto que trabaja y que mueve la memoria y la historia y he viajado por muchas partes, el norte, sur, por otros países también. Y por lo menos, aquí en Chile yo me doy cuenta de la existencia de un movimiento LGTBI amplio, muy amplio, muy diverso, con la existencia de muchas nuevas generaciones; en Temuco, Puerto Montt, Valdivia, Antofagasta, Arica, sobre todo, personas jóvenes, personas no binarias, personas trans.

Y uno se pregunta bueno, ¿qué es de los liderazgos entonces, de Iguales, del MOVILH? pareciera ser que son liderazgos anticuados, pegados en el tiempo. Liderazgos hay, pero esos liderazgos nuevos, renovados, frescos tú los encuentras fuera de Santiago, desgraciadamente en Santiago seguimos pegados en la política antigua, en una política digamos que está anclada en el pasado, que está anclado en una figura bastante controversial de Rolando Jimenez.

Que yo no entiendo porque no se jubila realmente, ¡Si la jubilación es un derecho! Es un derecho jubilarse, ¿por qué no se dedica a escribir sus memorias? una persona que está enferma también, que ya tiene edad, se nota complicado de salud, porque no dedica su tiempo a contar su rica experiencia, como dirigente político, como dirigente de la Jota, cómo una persona que participó de la fundación del movimiento LGTBI.

Yo ya no sé cómo hacerlo, para que me escuché, a lo mejor mientras más lo digo el menos quiere hacerlo, porque es obtuso también, muy porfiado. Pero, es hora de que él escriba sus memorias, y es hora de que otros escriban sus memorias. Porque me parece muy grave que exista solo un libro, -no porque sea mi libro Bandera Hueca-, que exista un solo libro que cuente la historia del movimiento LGTBI, ¿como no van a haber otras miradas?.

Y me parece necesario, importante, escribirlo y hablar de este libro en esta época. Contar la memoria, la historia, para que la gente sepa cuando hablamos del MOVILH de qué estamos hablando. Cuando hablamos del MOVILH histórico, de qué estamos hablando. Cuando hablamos del MOVILH de Rolando Jiménez, de qué estamos hablando. Porque genera anticuerpos, genera polémica, de hecho, en la última marcha del Orgullo, tu viste que quedó la Fox, como se dice. Pero, además de que esta es una cosa que lleva años, de la marcha y la contramarcha. Que es algo que pareciera que todas las agrupaciones políticas en Chile, de cierto lado, experimentan una marcha y una contramarcha”.

¿Apoyaste a Boric?

R: No, nunca.

¿Qué te pareció su gobierno?

R:Nunca me ha gustado Boric.

¿Qué te pareció su gobierno?

R: Nunca me ha gustado, ni sexual ni eróticamente. Nunca.

¿Y políticamente?

R: Mira, yo a Boric lo conocí en el Arcis, imagínate. Yo lo conocí en el Arcis en medio de las muchas manifestaciones. Acuérdate que el Arcis siempre fue un torbellino de pasiones y de protestas y de movilizaciones de estudiantes, profesores,

de tomas, contratomas. Entonces en una de las muchas manifestaciones apareció el diputado Gabriel Boric. Estuvo ahí en la sede Huérfanos y yo era dirigente sindical en ese minuto. No me tomó ni en cuenta, yo no existía. A los estudiantes los escuchó, o sea, hizo como que los escuchaba, una persona muy seca, no sé, ensimismada.

Tanto así que después hicieron un punto de prensa y de lo que menos hablaron fue del Arcis y hablaron de su propio liderazgo como diputado y como exdirigente estudiantil. Entonces no tengo una opinión buena, a mí me cayó mal desde ese minuto. Nunca más lo vi, nunca más lo vi.

Después lo seguí, por supuesto, lo seguí en su quehacer de diputado. Entiendo que cuando ocurrió esta situación tan trágica y triste de la muerte de la universidad, él se puso del lado de la universidad y responsabilizó también a quienes permitieron que la universidad se fuera a la quiebra. Pero, sin embargo, después se olvidó de los estudiantes, de los trabajadores.

Eso es su faceta cuando diputado, pero te pregunto también por su gobierno y ahora como ex presidente

R: Gabriel, siempre me ha parecido una persona traidora, una persona oportunista, una persona que busca el mejor momento para hacerse del poder. Es más, incluso hay un analista que está muy lejos de lo que yo pienso y del sector social y económico en el que yo pertenezco, que es el rector de la Universidad Diego Portales, Carlos Peña, que él hizo un análisis muy certero señalando a Boric y la presidencia de Boric como un presidente accidental, dice él. Y efectivamente fue un presidente accidental porque no había otro, porque el mismo Frente Amplio, los partidos que lo apoyaban a él antes que existiera el Frente Amplio, Convergencia y otros partidos, acuérdate que hicieron una campaña feroz anticomunista para bajar la candidatura de Daniel Jadue. Boric es un presidente accidental.

Entonces yo nunca le creí. Yo fui parte de las muchas personas que creíamos que Chile tenía una oportunidad histórica con la revuelta social. Este octubre se van a cumplir siete años de eso. Imagínate. Es como que se hubiese pasado toda una vida y resulta que tuvimos la gran oportunidad de hacer un cambio radical, de hacer un cambio de estructura.

Estuvimos a punto incluso de que se repitiera la escena del presidente De la Rúa escapando en helicóptero desde la Casa Rosada. Aquí casi ocurre lo mismo, si no hubiese sido por la élite política que se sentó una noche para llegar a un acuerdo espurio, medio vampiresco, porque fue a las tres o cuatro de la mañana que firmaron ese acuerdo de convocar a un plebiscito para abrir las puertas a un cambio constitucional.

Y resulta que el partido de Gabriel Boric se opuso a ese tratado. El Partido Comunista también fue uno de los pocos partidos que no firmó ese acuerdo. El partido de Gabriel Boric tampoco, Convergencia era en ese tiempo. Y él, rompiendo su propia estructura partidaria, el voto político de su partido, él por sí solo, como si fuese un rey, va y firma a título personal.

Entonces, desde ese minuto, yo me declaré un enemigo político de este sujeto, que hacía todo, todo lo hacía por su propio ego y por su propia trayectoria política.

Y ahora lo vimos en el gobierno, que prometió todo y nada cumplieron. Prometieron, por ejemplo, sacar a los militares de Wallmapu, y hasta el día de hoy, estuvieron los cuatro años de Boric, estuvieron los milicos ahí en Wallmapu. No solo eso, encarcelaron a los más altos y más importantes líderes, entre ellos Héctor Llaitul, que está condenado a muchísimos, muchísimos años.

Dijeron que no iban a perseguir a los pobladores que tenían dificultades de vivienda, pobladores en toma. Lo hicieron. Dijeron que no iban a reprimir a los estudiantes movilizados,

los reprimieron. Dijeron que no iban a firmar ningún tratado de libre comercio que implicara un daño a la ecología. Lo hicieron con el TPP-11. En fin, o sea, fue un gobierno que traicionó todas sus promesas de campaña, las traicionaron.

Y promovieron lo que es grave, en este minuto es gravísimo, promovieron la ley Naín-Retamal, que le otorgó hace unos pocos días la impunidad total al carabinero Crespo y se la va a otorgar también a todos los otros carabineros que nos quieran disparar porque sienten que una piedra los puede matar.

Entonces, me parece gravísimo. Un presidente diletante –la gente no entiende lo que es diletante, pero diletante es una persona que parece conocer todo, pero no sabe de nada, o sea un amateur, diletante, chanta. Una persona que ni siquiera dudó en usar y abusar de su propia guagua para conseguir una mejor audiencia y que la opinión pública hablara de él. Todavía lo sigue haciendo.

Con el tiempo. ¿Cuánto crees tú que ha avanzado la izquierda integrar a las diversidades?

R: Ha avanzado mucho. De todas estas críticas que han sido súper lapidarias, y que yo las entiendo y la verdad es que las celebró y les doy las bienvenida. La creación del personaje del Che de los Gays, es polémica, nació con polémica y es un personaje atrevido y también que provoca, primero a la misma izquierda, porque le hace la pregunta: ¿Hasta dónde llega el hombre nuevo, o podríamos hablar de la travesti nueva, la no binaria nueva? Entonces abre las posibilidades de la revolución.

Y por otra parte, a la gente de derecha también le impacta y le provoca, por lo mismo, cuando voy a programas de televisión, cómo el famoso *Sin Filtros*, lo primero que me sacan en cara es que el Che era homofóbico y que mataba homosexuales. Y sí así fuera, ¿qué tengo que ver yo?, yo no estoy haciendo una lectura ni biográfica, ni lineal del Che,

sino que más bien es una provocación a la historia, es una provocación a la apuesta ideológica de la misma izquierda. Tanto así, que en mayo del año pasado se estrenó el documental 'Las locas del 73' que habla sobre la primera protesta homosexual que hubo en Chile, una protesta que no fue reprimida en ese minuto por carabineros, pero que fue muy atacada por los medios de comunicación, especialmente del diario Clarín que era el diario pro Allende, firme junto a pueblo, pero le faltó poner ahí firme junto al pueblo heterosexual en el logo del diario”.

“En la presentación de este documental en La Habana, en el marco de la jornada cubana en contra de la homofobia que organiza el Cenesex, el Centro Nacional de Educación Sexual liderado por Mariela Castro Espín, que es la hija de Raúl, la sobrina de Fidel, ella presentó el documental, habló del Che porque tenemos una amistad política e histórica, y contó algo que me pareció como entre divertido, curioso y también bonito. Ella tuvo que conversar con la viuda del Che, para explicarle de qué era esto del Che de los Gays, porque ella no entendía, sentía que era algo cómo que me estaba riendo o mofándome del Che, entonces Mariela cuenta que tuvo que explicarle que era un compañero, que con su estética, con su lucha distinta por supuesto, también sumaba a la revolución. Un taxista en Cuba me dijo; oye chico pero, como que el Che de los Gays, el Che no era maricón. No compañero si el maricón soy yo, no se preocupe, le respondí.

“Yo creo que poco a poco la izquierda ha ido abriendo su mirada, el mismo Fidel Castro, entrevistado por un diario mexicano, pidió disculpas y se responsabilizó él, por la homofobia en los primeros años de la revolución y habló de que había habido una injusticia. Entonces ahora que la revolución sexual, los cambios y la transformación, el cambio de las leyes, el nuevo código de familia, la nueva constitución del Estado Cubano, reconoce en plenitud, todos los derechos LGTBI en Cuba, mucho más que muchos, países que se dicen

democráticos, abiertos y pro gays. Entonces ha sido la izquierda la que ha tenido que repensarse y abrir sus filas, integrar también a estas diversidades, porque somos parte del cambio. Lo hizo también Gladys Marín acá, le costó mucha resistencia al interior del Partido Comunista, ella misma lo cuenta en su libró autobiográfico 'La vida es hoy', donde le decían que ¿Cómo era posible que la secretaria general del Partido Comunista marchará del brazo con homosexuales exhibicionistas, por Pedro Lemebel y por mí. Bueno, ¿exhibicionistas y qué? ¿Cuál es el problema?".

¿Por qué ir a Sin Filtro?

R: Bueno, ¿por qué no? Voy yo, porque yo, como activista LGTBI, como activista homosexual, tengo muy pocas posibilidades de estar en un medio de comunicación masivo, en vivo y en directo, sin censura, sin ningún tipo de requerimiento, de limitaciones. Entonces, al principio me había resistido a ir a ese programa, por todo lo que se dice y se ha dicho, que es una plataforma de la derecha dura, de la derecha radical, de la ultraderecha, del Partido Nacional Libertario.

Pero bueno, por lo mismo, yo creo que voces como la mía, que son voces homosexuales, odiosas, incómodas, tienen que estar en ese espacio. ¿Por qué desperdiciar esa oportunidad de decirle al carabinero Crespo carnicero, carnicero, carnicero, que ha sido muy celebrado y muy agradecido? Y yo por eso me siento muy contento de habérselo dicho, y lo voy a repetir hasta que me canse, porque las víctimas del estallido, sobre todo las víctimas de trauma ocular, se sintieron muy representadas. Me han llamado, he hablado con ellas, el diputado Gatica mandó un mensaje muy bonito agradeciendo el gesto.

Entonces creo que fue una pequeña gota de justicia en medio de tanta impunidad y de tanto sentimiento de retroceso en los derechos humanos: ese carnicero, carnicero, carnicero, nos

vino a decir que todavía es posible. Como dice la canción, quién dijo que todo está perdido, yo creo que no todo está perdido. Por eso hay que ir a todos los espacios donde nos inviten y hay que ocupar todos los espacios que podamos. Si no van otros, esos espacios van a seguir ahí.

Así que lamento que mis amigos de La Voz de los que Sobran me critiquen y me excluyan, me excluyan y no me inviten porque yo voy a Sin Filtro. Lamento también que mucha gente amiga comente que uno es poco menos que parte del engranaje de esa puesta en escena. Yo creo que no, porque las veces que he ido he tenido la posibilidad, por ejemplo, de hablar de la homosexualidad de Enrique Correa, de hablar de la homosexualidad de Jaime Guzmán delante de los personeros de la UDI, y no han podido rebatirme ni decirme nada.

Entonces creo que esas oportunidades son pocas en la vida. Cuando le mando saludos al Frente Patriótico Manuel Rodríguez, o encaró a estas señoritas de perfume de niña rica, como les dije yo a las panelistas de Sin Filtro, ellas están ahí porque hubo personas, movimientos como el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, que fueron capaces de poner su vida en riesgo y en peligro para recuperar la democracia burguesa. Burguesa y todo, pero democracia.

Si no hubiese existido el Frente Patriótico, si no hubiese habido un atentado contra Pinochet —se van a cumplir ahora, el 7 de septiembre, 40 años del atentado—, si no hubiese habido un grupo como ese, y otros también presionando, señalando que si no había una salida pacífica esta salida iba a ser de otro modo, ellos no estarían ahí. Esos espacios existen porque esos grupos existieron. Entonces, ir a ese programa y decirles eso en su cara, y pedir y demandar por la libertad del comandante Ramiro. Bueno, me parece que hay que usar esos espacios precisamente para decir eso. No para domesticarse al poder; por lo menos yo no me he domesticado nunca. Y si me invitan de nuevo, bueno, lo analizaré y veré.

Me han invitado, sí, al otro, a la competencia, por ser el rival. Porcel TV, tres veces me han invitado. Sí, porque están peleando el rating, están peleando. Entonces yo no quería ir, primero, porque no es cierto que los maricones seamos traidores. No quería ir porque, bueno, voy a Sin Filtro, no voy a ir al otro a hacerle la competencia.

Y además, lo que me parece gravísimo es toda la información que ha aparecido en torno al subsidio que le está dando el Estado, el gobierno, a través de Televisión Nacional, a este programa. Y que los dueños de Porcel TV estén emparentados con una diputada de derecha, de ultraderecha, que es la sobrina nieta de Pinochet. Así que imagínate que yo voy a entrar a TVN, a un programa ultra facho cuyos dueños son familiares de la familia Pinochet, y no voy a entrar a Informe Especial, o a Buenos Días a Todos, o a El Día Menos Pensado. Yo prefiero entrar a esos programas, pues no a este otro. Porque, como dice el dicho, más vale facho conocido que facho por conocer.

¿Crees que el pueblo quedó cansado después de la revuelta?

R: No, yo creo que no. Yo creo que el pueblo quedó aturdido, aturdido de tanta noticia falsa, aturdido también de ofertas falsas, de ofertas del gobierno anterior y de ofertas del gobierno actual. Porque, a mi juicio, aquí nos ganó la derecha, nos ganó la ultraderecha, nos ganó José Antonio Kast, aquí perdió la democracia, aquí perdió Gabriel Boric, aquí perdieron los partidos que apoyaban a Gabriel Boric y los partidos que apoyaban también la candidatura de la izquierda, o de la centroizquierda.

Gran masa, creo yo, de personas que votaron por José Antonio Kast, votaron por cansancio, y votaron también como un voto de castigo. Aquí es un voto de castigo. Mi familia, compañeros, vecinos, no era que les gustara necesariamente José Antonio Kast, sino que era también un modo de protestar, de manifestarse en contra de un gobierno incapaz, de un gobierno traicionero, de un gobierno que no cumplió sus promesas, de un

gobierno que solo benefició a los suyos, dándole trabajo a todas sus parentelas, a sus amigos, de un gobierno que no supo representar y no supo realmente, en esos cuatro años, hacer una verdadera transformación, una revolución social, como ellos lo habían prometido.

Así es que todavía creo, como decía el Frente Patriótico, todavía hay patria, compañeros, y la lucha sigue. Como decía el Che, la única lucha que se pierde es la que se abandona, y por lo menos yo no la voy a abandonar.

¿Cuál es la persona que más te hace falta?

R: Mi abuelita, por supuesto. Mi abuelita Luzmira, Luzmira Monsalve Alarcón. Bueno, porque ella era mi cable a tierra, era mi cómplice y todo, vivíamos juntos, ella era la persona por la que me daban ganas de volver a la casa, porque estaba ella. Me hace falta ella. Y, por supuesto, me hace mucha falta Gladys, Gladys Marín. Yo creo que nos hace falta a todos, nos hace falta un liderazgo coherente, consecuente, un liderazgo completo, un liderazgo como ella, que con el tiempo nos dimos cuenta de la importancia que tenía, de lo transversal que era.

Me acuerdo que cuando ella estaba viva hicieron una encuesta a niños sobre los liderazgos políticos, y los cabros chicos eligieron a Gladys Marín como el personaje que más veían o que más admiraban, porque efectivamente ella era capaz de llegar a viejos, adultos, hasta a los niños llegaba ella.

Si pudieras describirte en una palabra, ¿cuál sería?

R: Una palabra... Revolución, yo creo.

¿Y si pudieras describir a Chile en una palabra?

R: Chile territorio en disputa.

Territorio en disputa, son tres, pero bueno. ¿Está en peligro la democracia?

R: Está en peligro. Yo creo que no, es más, la perdimos.

¿Ya perdimos la democracia?

R: Sí, ya perdimos la democracia, porque lo que hay ahora son pactos. No hemos tenido la posibilidad de tener una democracia popular, una democracia directa. Tal vez en el tiempo de las discusiones por la reforma constitucional, tal vez ahí hubo una democracia más directa, donde las personas de distintos territorios se podían expresar, pero desgraciadamente las cosas no fueron como se hubiesen deseado. Hay mucho análisis que se ha hecho en torno a eso, pero... no, yo creo que no sé si la perdimos, pero estamos a punto de perderla.

Si no nos organizamos, si no nos comprometemos, si no ponemos de nuestra parte algún grado de, algún granito de arena en lo que hacemos, si no dejamos de actuar de modo tan individualista como nos han enseñado, porque este es el epicentro del sistema que está defendiendo José Antonio Kast: el individualismo, el crecimiento económico unitario, y el que no te importe lo que le pasa a tu vecino, a tu vecina, sino que lo que te importa es lo que te pasa a ti nomás.

¿Cuál es tu canción preferida?

R: Mi canción preferida es “¿Por quién merece amor?”, “Te molesta mi amor”, que es una canción que yo le pedí a Silvio (que la cantara). Le escribí una carta el año 1995, que también fue viral, pero en esa época donde no había teléfonos como ahora. El año 1995, yo estudiaba en el Arcis, y le escribí una carta a Silvio, que venía por segunda vez a Chile —ya había venido en la recuperación de la democracia—, y ahora venía a dar como tres conciertos en lo que se llamaba en ese tiempo el Estadio Monumental.

Me acuerdo de una clase bien fome, no sé de qué profesor era, pero muy fome. Me pongo a escribir una carta y le explico a Silvio lo que estábamos viviendo, el movimiento homosexual, el artículo 365, qué sé yo, y lo pongo entre la espada y la

pared, y le digo que nosotros hemos cantado sus canciones, que son símbolos de esperanza en muchas luchas, y le pedimos ahora que nos respaldara. Y la carta se llamó "Te molesta mi amor".

Yo estaba conforme ya con el objeto-carta, y para mí ya estaba hecha la performance. La publicamos, la hicimos que se conociera, salió en los diarios, me acuerdo, en la época. Y por cosas del destino, voy a la Radio Tierra, que era la radio feminista de la época, y me encuentro con la directora de la radio, María Pía Matta, y me dice que va a la conferencia de prensa de Silvio Rodríguez.

Y en un minuto yo interrumpí la conferencia. Me subo al escenario, le digo: "Silvio, te tengo una carta pública, creemos que tú la leas, y ahí te explica". Y me dice: "¿Tú quieres que la lea acá, chico?". "No, no", le dije yo. "Léela en tu casa y nos das tu respuesta de aquí al sábado" –porque era como un día jueves, porque el sábado era el concierto.

Y me dice... parece que él la había leído, yo creo, en el diario. Y me dice: "Bueno, si están luchando por sus derechos, que yo los comparto y los respeto, tienen todo mi apoyo, siempre que no se pongan en contra de Cuba". Todos se rieron, por todos los maricones que se habían ido (de Cuba), entre ellos Reinaldo Arenas, que se habían ido a Estados Unidos a hablar mal de la Revolución. "Que están luchando por sus derechos, que yo los comparto y los respeto, tienen todo mi apoyo, siempre que no se pongan en contra de Cuba".

Mira, fue noticia, todos los diarios, El Mercurio, todo, todo, todo. Y digo, pues, imagínense que yo quedé para adentro, no sabía de la dimensión de lo que se trataba lo que yo había hecho. Como una de las primeras grandes performances. Y no tenía plata para ir a los conciertos.

Pero Silvio, fiel a sus principios, cantó la canción. En los dos conciertos se la dedicó. Y dijo, onda así como: "Hay un movimiento acá que se llama Triángulo Abierto" –y él pensó que

el movimiento se llamaba Triángulo Abierto, que era el programa, penso que ese era el Movimiento de Liberación Homosexual- “que me hicieron llegar una carta que me cuentan que las relaciones sexuales de este hombre están prohibidas”. Una cosa loquísima. Y canta la canción, “¿Por quién merece amor?”.

Bueno, salió en todos los diarios y quedó para siempre como el himno de los homosexuales, lesbianas y travestis de Chile. Después yo me dediqué a escuchar y a leer la canción. Y la canción es como si fuera dedicada a una persona homosexual. Cuando la vuelvas a escuchar, escúchala con una clave LGTB, y vas a sentir como que estuviera dedicada, porque está dedicada a un sujeto, a un lugar minoritario. Fidel, o sea, el Che, se la dedicó a Cuba, a la lucha de Cuba por existir.

Así que esa es mi canción. Cuando yo fallezca, por favor, pónganme esa canción.