

# Redes sociales y política: entre el conflicto y la deliberación ciudadana

*• Académica de la PUCV analiza interacciones digitales para identificar cómo las personas debatieron, argumentaron y participaron en la discusión pública en torno a la pasada segunda vuelta presidencial.*

Una mirada diferente para analizar el discurso político es la que propone la académica del Instituto de Literatura y Ciencias de Lenguaje (ILCL) y jefa de carrera de Licenciatura en Lingüística y Literatura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), Daniela Ibarra, a través de un estudio cualitativo sobre las interacciones de la ciudadanía en plataformas digitales durante la segunda vuelta presidencial de 2025.

El valor distintivo de esta investigación titulada “Análisis discursivo multiplataforma de comentarios a campañas electorales: una propuesta desde los estudios críticos del discurso a la segunda vuelta presidencial en Chile 2025” radica en su objeto de estudio: los comentarios de las personas comunes. Según explicó la académica, “mi foco no está en lo que dicen los candidatos, sino en lo que dice la gente sobre los candidatos”. Para ello, el análisis se extiende a diversas plataformas como X (antes Twitter), Instagram y TikTok, examinando cómo los usuarios reaccionan y discuten las publicaciones de los aspirantes a la presidencia.

A diferencia de los estudios tradicionales que examinan a los candidatos, este proyecto utiliza una metodología cualitativa para observar cómo las personas interactúan, debaten y contribuyen a la construcción del debate público en torno a la segunda vuelta presidencial de 2025.

“Pienso que siempre es importante estudiar el discurso político, tanto el discurso de los propios protagonistas como lo que se hace en torno a la política y las reacciones que genera. En este caso particular, vincular la investigación lingüística que hacemos en el Instituto de Literatura y Ciencias del Lenguaje de la PUCV con temas país que nos afectan a todos es sumamente valioso y representa un aporte real de la academia a la sociedad”, subrayó Ibarra.

### **Redes sociales: ¿Espacios de odio o deliberación?**

Frente a la visión predominante de que las redes sociales son entornos puramente dañinos para la democracia, el estudio de Ibarra ofrece una perspectiva matizada. Si bien reconoce la falta de filtros, la investigadora afirmó que las redes también funcionan como espacios legítimos de deliberación democrática y expresión ideológica.

Asimismo, Ibarra señaló que el análisis de los textos permite ver que la interacción digital “también provoca debates y discusiones que no son ni inciviles ni odiosas, sino que debate político real y que fundamenta en cierta parte la deliberación democrática”. Esta apertura de espacios permite que las personas compartan creencias, ideologías y presenten ideas de una forma que trasciende la imagen negativa de la polarización extrema.

El estudio busca identificar patrones de argumentación y el uso de elementos multimedia para comprender mejor el estado actual del debate público, hallazgos que pueden orientar políticas públicas y fomentar la formación de nuevos investigadores.

### **Metodología y formación académica**

El proyecto se aparta de la tendencia habitual de la cuantificación de datos masivos para optar por un enfoque cualitativo. Mediante una herramienta de recolección semiautomática, el equipo analizará los textos de forma nativa

-tal como los ve el usuario al “scrolea”-, para luego realizar una codificación temática y un análisis exhaustivo basado en los estudios críticos del discurso.

Además de la generación de conocimiento y su potencial aporte a la orientación de políticas públicas y regulaciones de medios, Daniela Ibarra destacó que el apoyo institucional que entrega la PUCV a través del concurso DI Iniciación de la Dirección de Investigación, ha sido clave para la formación de nuevos investigadores, permitiéndoles constituir un equipo de trabajo que incluye a estudiantes y tesis.