Analista Mario Herrera sobre NC 2.0: “Existe un error estratégico por parte del oficialismo al no haber invitado a los partidos que quedaron afuera”

https://radionuevomundo.cl/wp-content/uploads/2022/10/101122-EN-RUTA-mp3cut.net-1.mp3

Considerando el mayor tiempo que ha tomado el iniciar el nuevo proceso constituyente, el investigador y académico del Centro de Análisis Político CAP de la Universidad de Talca, Mario Herrera, se refiere a la conducción de las diferentes coaliciones políticas en esta primera etapa.

En esa línea, el analista señala que en el escenario preliminar no han estado presentes todos los actores políticos sino sólo aquellos que se comprometieron por un nuevo proceso constituyente, dejando afuera al PDG, Republicanos, lo que finalmente logró un efecto contrario al gestarse la unión entre quienes quedaron fuera.

En relación a que si este acuerdo inicial estaría siendo a la medida de la derecha, el especialista recalcó que en la conformación del grupo de los 8 donde los sectores de rechazo son minoría, los partidos de gobierno está requiriendo de los votos de la DC y Chile Vamos, pudiendo esta coalición colocar condiciones. No obstante, para el académico existe un error estratégico por parte del oficialismo al no haber invitado a los partidos que quedaron afuera los cuales pudiesen haber sido moneda de cambio si eventualmente Chile Vamos no aceptara el acuerdo.

Respecto al mecanismo para elaborar la nueva Carta, Mario Herrera se refirió a que el Congreso sería una de las opciones menos preferidas por la ciudadanía, mientras sobre iniciar o no el nuevo proceso con un plebiscito de entrada, el académico observó un cálculo político, tanto en Apruebo Dignidad como en Chile Vamos: “Por parte de Apruebo Dignidad hay una presión por sacar el texto durante el próximo año, pues el calendario electoral se dificulta si se genera un plebiscito de entrada (…)Por parte de Chile Vamos hay coincidencia en este punto, calculando que en un nuevo plebiscito de entrada se polizaría su posición con la de Republicanos quienes rechazarían probablemente en esa elección, buscando evitar que crezca este partido y que sus filas se dividan entre las dos opciones”, precisó.

Acerca de la discusión si incluir o no un grupo de expertos, el analista de la Universidad de Talca apuntó que aquella sí encuentra cierto respaldo en la ciudadanía. Sin embargo, en relación a la inclusión de independientes, indicó que existe un consenso en no considerarlas, indicando que desde un inicio incluirlas no tenía mucho sentido, en tanto lo que une a una lista es al menos una aspiración ideológica programática, y no responder solamente a un fin eleccionario.